

Кейс № 3. Нельзя «размыть» долю участника путем увеличения уставного фонда при отрицательной величине чистых активов

1. Постановка проблемы. Общество с дополнительной ответственностью (*далее – Общество*) состоит из трех участников, одним из которых является Истец (25% уставного фонда). Обществом последовательно был проведен ряд внеочередных общих собраний участников (*далее – собрания*), на которых принимались решения об увеличении уставного фонда Общества за счет дополнительных вкладов участников.

При этом по состоянию на дату каждого собрания величина чистых активов общества имела отрицательную величину.

Истец голосовал против принятия решений об увеличении уставного фонда, однако решения были приняты, голоса Истца не смогли повлиять на непринятие данных решений. В результате принятия Обществом данных решений, доля Истца в уставном фонде с 25% была, в конечном счете, уменьшена до 0,0055%.

Данные решения были оспорены Истцом в судебном порядке.

2. Вывод суда. Увеличение размера уставного фонда при отрицательном значении чистых активов является незаконным.

Суды признали решения недействительными как принятые с нарушением императивных норм законодательства.

Так, согласно п. 3 ст. 47-1 ГК, если по окончании второго и каждого последующего финансового года **стоимость чистых активов коммерческой организации окажется менее уставного фонда**, такая организация **обязана** в установленном порядке **уменьшить свой уставный фонд до размера, не превышающего стоимости ее чистых активов**. В случае уменьшения стоимости чистых активов коммерческой организации, для которой законодательством установлен минимальный размер уставного фонда, по результатам второго и каждого последующего финансового года **ниже минимального размера уставного фонда** такая организация **подлежит ликвидации** в установленном порядке.

Аналогичная норма предусмотрена также в ч. 4 ст. 28 Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (*далее – Закон о хозяйственных обществах*).

Результаты двух предыдущих лет, предшествовавших дате проведения собраний, свидетельствовали о том, что стоимость чистых активов Общества была меньше уставного фонда и имела отрицательное значение.

Суды констатировали, что **при принятии решений общими собраниями были нарушены императивные нормы п. 3 ст.47-1 ГК и ч. 4 ст. 28 Закона о хозяйственных обществах, так как на момент принятия оспариваемых решений стоимость чистых активов Общества была менее размера уставного фонда и это было известно либо должно было быть известно участникам собрания.**

Таким образом, при отрицательном значении чистых активов участники общества не вправе принимать решение об определении размера уставного фонда более величины чистых активов.

3. Что это значит. Уставный фонд не может быть менее величины чистых активов.

В случае отрицательного значения чистых активов либо при величине чистых активов менее размера планируемого уставного фонда, до увеличения уставного фонда необходимо увеличить размер чистых активов до планируемого размера уставного фонда.

4. Что можно сделать:

1. При необходимости увеличения уставного фонда – увеличить размер чистых активов до планируемого размера уставного фонда с учетом увеличения (например, за счет переоценки имущества, дарения имущества собственниками и т.п.).

2. В целях избежания рисков ликвидации по решению суда при отрицательном значении чистых активов – увеличить размер чистых активов до положительного значения и уменьшить размер уставного фонда до величины чистых активов; либо увеличить размер чистых активов до величины существующего уставного фонда.

